

Rapportage
Omgevingsvisie III

Gemeente Renkum

Definitief

Datum: 14 juli 2021

Projectnummer: 16009

Auteurs:

Hannemarie Hardeman, Senior onderzoeker

Roanne van de Wijngaart, Onderzoeker

Movementem BV

T 0575 84 3738

E info@movementem.nl

W www.movementem.nl

Movementem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Movementem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Movementem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Rapportage *Omgevingsvisie III*

Gemeente Renkum

Inleiding

1.1 Onderzoeksopzet

Pagina 4

Pagina 5

2 Resultaten

2.1 Renkum in de regio

2.2 Een toekomstbestendig Renkum

2.3 Een gezond en leefbaar Renkum

2.4 Een levendig Renkum

2.5 Landschap in Renkum

2.6 Verbinding tussen de dorpen

2.7 Dorpen

- Renkum/Heelsum

- Oosterbeek

- Wolfheze

- Doorwerth/Heveadorp

Pagina 6

Pagina 7

Pagina 9

Pagina 11

Pagina 12

Pagina 14

Pagina 16

Pagina 17

Pagina 17

Pagina 20

Pagina 26

Pagina 31

3 Bijlagen

Bijlage I Achtergrondvariabelen

Bijlage II Onderzoeksverantwoording

Pagina 37

Pagina 38

Pagina 39

Inleiding

In opdracht van gemeente Renkum heeft Movementem een onderzoek over de omgevingsvisie van de gemeente uitgevoerd onder de 1.370 leden van Renkum Spreekt. Ook is er een open link gecommuniceerd via verschillende kanalen van de gemeente.

De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 24 juni en 5 juli 2021. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen.

In totaal hebben 586 inwoners de vragenlijst volledig ingevuld, waarvan 29 via de open link en 557 via het panel.

Met het aantal respondenten (586) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 4,00% uitspraken worden gedaan over de populatie.

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Vanwege de grote omvang van de volledige vragenlijst is ervoor gekozen om niet iedere respondent alle vragen voor te leggen. De vragenlijst bestond al uit twee verschillende delen: een algemeen deel voor de gehele gemeente en een deel voor iedere woonplaats in het specifiek. Het algemene deel van de vragenlijst is verder opgedeeld in twee kortere vragenlijsten. Op basis van het toeval zijn de respondenten ingedeeld bij een van deze twee kortere vragenlijsten. De vragen van het tweede deel van de vragenlijst hebben de respondenten voor hun eigen woonplaats ingevuld. Hierdoor kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in 'Bijlagenboek bij Rapportage Omgevingsvisie III'.

Movement

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding



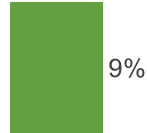
Resultaten

In Renkum koesteren we de ruimte en het groene karakter in onze gemeente. Wat heeft uw voorkeur? (n=291)

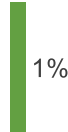
Grote stedelijke ontwikkelingen, zoals grote kantoren, zijn in het buitengebied niet mogelijk. Bij eventuele kleinere maatwerk ontwikkelingen (zoals een uitbouw voor een kantoor aan huis), bepaalt het landschap en wordt versnippering van het landschap voorkomen.



We willen ook in het buitengebied ruimte bieden aan stedelijke ontwikkelingen (zoals grote kantoren), maar passen deze ontwikkelingen zo goed mogelijk in het landschap in.

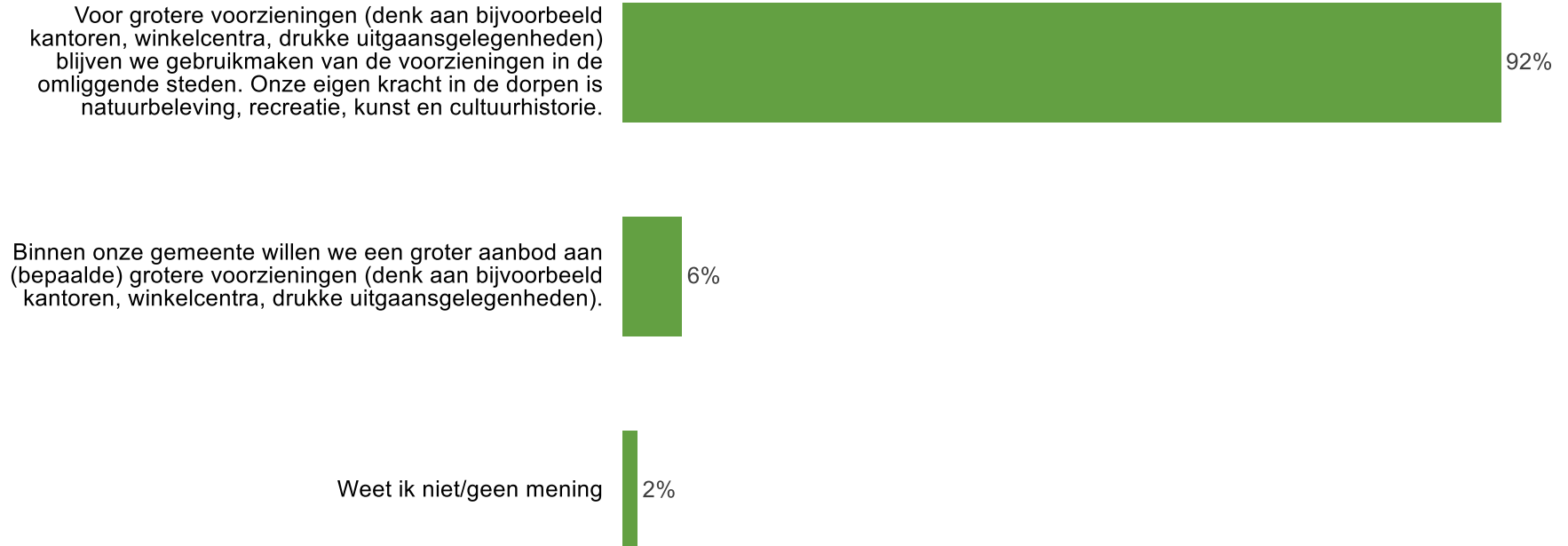


Weet ik niet/geen mening



90% heeft de voorkeur voor de stelling 'Grote stedelijke ontwikkelingen, zoals grote kantoren, zijn in het buitengebied niet mogelijk'. Uit de open toelichtingen blijkt dat respondenten die hiervoor kiezen de natuur in de gemeente Renkum graag willen behouden en dat grote kantoren niet goed in te passen zijn in het landschap. De natuur is de kracht van de gemeente en door hier te bouwen zou dit worden aangetast. Alle open toelichtingen zijn te vinden in het bijlagenboek.

Wat heeft uw voorkeur? (n=291)



92% geeft de voorkeur aan het gebruik blijven maken van de voorzieningen in omliggende steden voor de grotere voorzieningen. Zij benoemen dat de basisvoorzieningen aanwezig zijn in de gemeente en dat zij graag het dorpse, kleinschalige karakter willen behouden. De afstand tot de omliggende steden is niet te groot waardoor zij voor grotere voorzieningen makkelijk daar naartoe kunnen gaan.

Als gemeente zijn we klimaatneutraal in 2040. Wat heeft uw voorkeur? (n=291)



Bijna twee derde van de respondenten (65%) geeft de voorkeur aan de verantwoordelijkheid nemen en voldoen aan de afspraken in de regio op het gebied van klimaatverandering en duurzaamheid. Zij geven aan dat de gemaakte afspraken ambitieus genoeg zijn en dat er niet meer gedaan hoeft te worden. De gemeente Renkum hoeft volgens hen niet voorop te lopen. 19% van de respondenten geeft de voorkeur aan het verhogen van de ambities voor de klimaatdoelen in de gemeente. Zij geven aan dat dit belangrijk is voor de leefbaarheid van de aarde in de toekomst en dat de gemeente Renkum hier wel voorop in mag lopen.

Om een duurzame gemeente te worden is het onder andere van belang dat energie duurzaam wordt opgewekt en er maatschappelijke betrokkenheid is. Wat speelt volgens u de grootste rol? Zet in volgorde van belang door erop te klikken. (n=185)

*Op 1 staat hetgeen u vindt dat de grootste rol speelt in het worden van een duurzame gemeente,
op 4 hetgeen u vindt dat de minst grote rol hierin speelt.*

	Gemiddelde
1/2. Duurzame energieopwekking	2.3
1/2. Maatschappelijke betrokkenheid (betrokkenheid van inwoners, ondernemers en organisaties)	2.3
3. Circulariteit (gesloten kringloop van grondstoffen, met andere woorden een 'wereld zonder afval')	2.5
4. Klimaatadaptatie (samenleving aanpassen aan klimaatomstandigheden)	2.9

Wat heeft uw voorkeur? (n=291)

We streven naar gezondheid voor onze inwoners. Onze leefomgeving biedt in de huidige situatie voldoende mogelijkheden om invulling te geven aan een gezonde leefstijl voor wie dat wil.



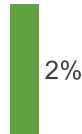
70%

We streven naar gezondheid voor onze inwoners. Onze leefomgeving biedt hier nog niet genoeg mogelijkheden voor en we richten de leefomgeving daarom beter in om beter invulling te geven aan een gezonde leefstijl voor wie dat wil. U kunt dan denken aan goede fiets- en wandelpaden en buitenspeelplekken.



27%

Weet ik niet/geen mening



2%

De meeste respondenten (70%) geven de voorkeur aan de stelling dat de leefomgeving voldoende mogelijkheden biedt om invulling te geven aan een gezonde levensstijl voor wie dat wil. Zij geven in de open toelichting aan dat er voldoende mogelijkheden zoals sport- en natuurvoorzieningen in de gemeente aanwezig zijn. Meer dan een kwart (27%) vindt dat er niet voldoende mogelijkheden zijn in de gemeente. Zij benoemen onder meer dat er veiligere fiets- en wandelpaden moeten komen en dat er meer sport- en speelvoorzieningen zouden kunnen komen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=295)

Om voor voldoende woningen te zorgen, bouwen we binnen de dorpen meer woningen en maken woningsplitsing meer mogelijk. Pas als dit niet (meer) mogelijk is, wordt gekeken naar andere gebieden in het landschap die geschikt zijn voor maatwerkoplossingen.



77%

Om voldoende woningen te bouwen, zorgen we voor woningbouw buiten de bestaande dorpen (bebouwde kernen). Dit kan bijvoorbeeld door aan de dorpsranden en in het landschap ruimte voor woningbouw te bieden.



17%

Weet ik niet/geen mening



6%

Meer dan driekwart (77%) geeft de voorkeur aan het zorgen voor meer woningen binnen de dorpen. Zij benoemen met name dat het groen en de natuur de kracht zijn van de gemeente en dat hier niet zomaar gebouwen moeten worden geplaatst. 17% van de respondenten benoemt dat er ook woningen gebouwd moeten worden buiten de kernen. Zij geven aan dat de dorpen niet te vol moeten komen te staan en dat er wat ruimte over moet blijven voor bijvoorbeeld groen binnen de dorpen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=295)

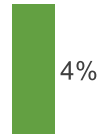
We hebben voldoende te bieden op het gebied van toerisme en recreatie, hoeven ons hierin niet verder te laten zien en laten het op ons afkomen. Het moet namelijk niet drukker worden in ons landschap en onze natuur.



We laten ons zien als toeristisch-recreatieve gemeente. We gaan daarbij relaties aan met cultuurhistorie, kunst, sport en landschap, waardoor het mogelijk drukker wordt in de natuur. We nemen daarbij maatregelen om dit in goede banen te leiden.

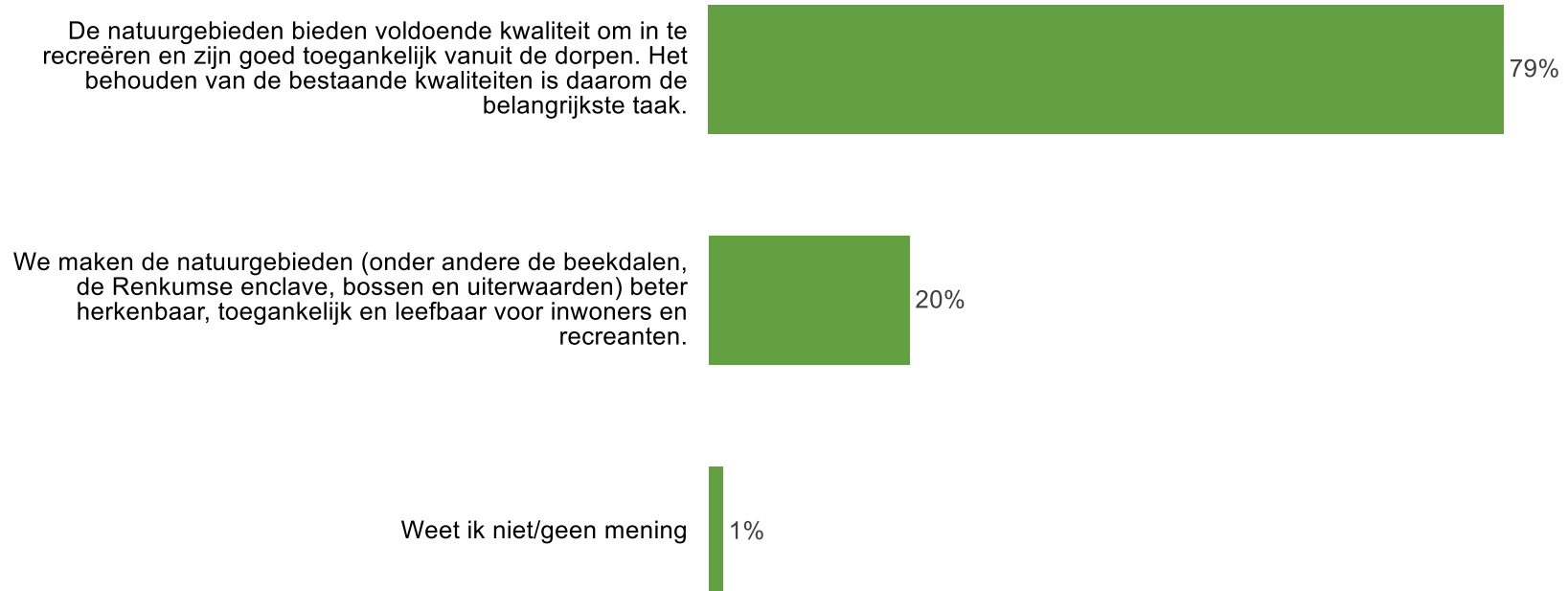


Weet ik niet/geen mening 4%



63% vindt dat de gemeente voldoende te bieden heeft op het gebied van toerisme en recreatie en dat de gemeente zich hierin niet verder hoeft te laten zien. Uit de open toelichtingen blijkt dat deze respondenten vinden dat er al genoeg toerisme is en dat dit niet verder gepromoot hoeft te worden. Voor de natuur en de aantrekkelijkheid van deze plekken is het belangrijk dat het niet te druk wordt. Een derde van de respondenten vindt wel dat de gemeente zich moet laten zien als toeristisch-recreatieve gemeente. Zij benoemen dat hier kansen liggen, vooral op economisch gebied. De gemeente biedt zich goed aan voor recreatie en toerisme en als dit goed gereguleerd wordt, is hier veel winst te behalen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=295)



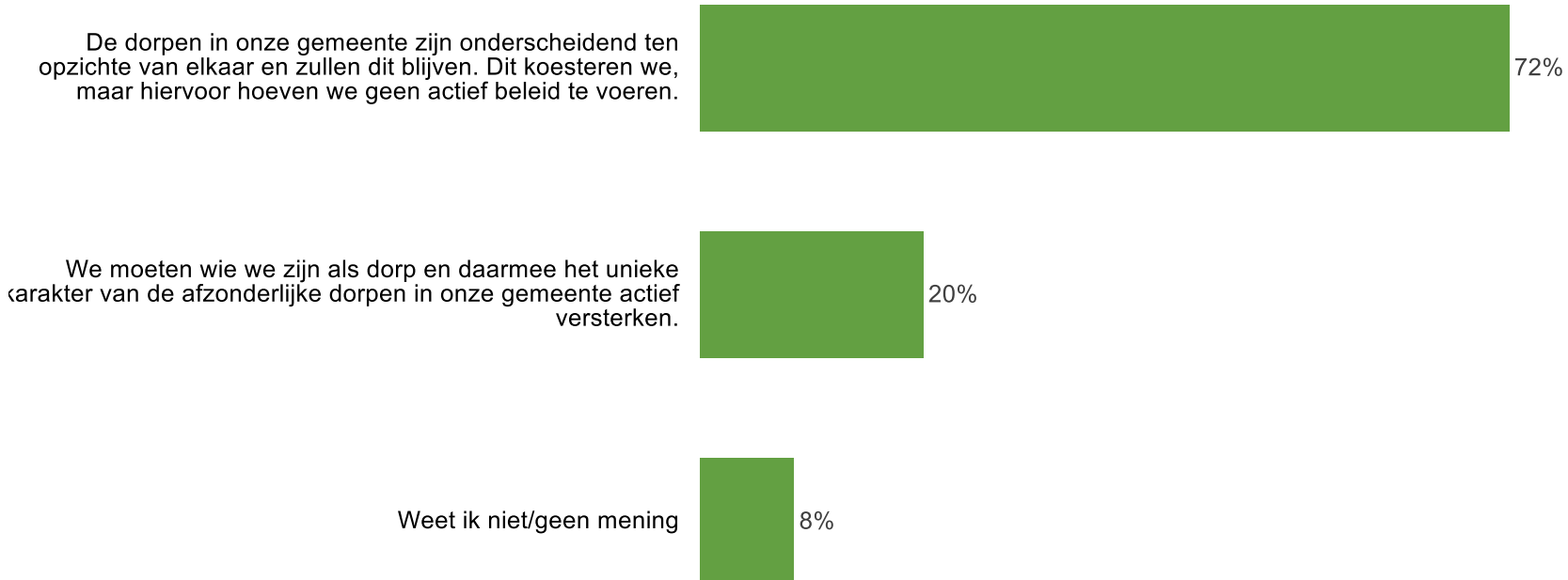
De meerderheid van de respondenten (79%) vindt dat de natuurgebieden voldoende kwaliteit bieden om in te recreëren en goed toegankelijk zijn vanuit de dorpen. Daarom is het behouden van de bestaande kwaliteiten de belangrijkste taak. 20% van de respondenten vindt dat de natuurgebieden beter herkenbaar, toegankelijk en leefbaar moeten worden gemaakt. Zij benoemen dat er nog wat verbetermogelijkheden in de gemeente zijn, zoals het beter toegankelijk maken van de gebieden en parkeerplekken aanleggen.

Welke gebieden moeten daarbij als eerste worden aangepakt? (n=66)



Hierboven staan de meest genoemde antwoorden weergegeven in een woordenwolk. Des te groter het woord, des te vaker genoemd. Alle open antwoorden zijn te vinden in het bijlagenboek.

Wat heeft uw voorkeur? (n=295)



72% geeft aan dat de dorpen in de gemeente onderscheidend van elkaar zijn en blijven, maar dat hiervoor geen actief beleid hoeft te worden gevoerd. 20% vindt dat de unieke karakters van de dorpen actief mogen worden versterkt, met name die van de kleinere dorpen.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Renkum/Heelsum wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=224)

We laten Renkum toeristisch-recreatief (meer) voordeel hebben van haar goede ligging tussen landschappen en trekken recreanten en toeristen ook naar het centrum.



74%

Recreatie en toerisme speelt zich vooral af in het landschap rond Renkum. Het centrum van Renkum heeft hierin geen belangrijke rol.



21%

Weet ik niet/geen mening



5%

Nagenoeg drie kwart van de respondenten die in Renkum of Heelsum wonen geven de voorkeur aan de stelling 'We laten Renkum toeristisch-recreatief (meer) voordeel hebben van haar goede ligging tussen landschappen en trekken recreanten ook naar het centrum'. Uit de open toelichtingen blijkt dat respondenten denken dat dit goed zou zijn voor de leefbaarheid, levendigheid, ondernemers en de economie in Renkum. 21% vindt dat recreatie en toerisme zich vooral afspeelt in het landschap rond Renkum en dat het centrum van Renkum hier geen belangrijke rol in speelt. Zij benoemen dat het centrum van Renkum weinig te bieden heeft aan toeristen.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Renkum/Heelsum wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=224)

Om het centrum van Renkum toekomstbestendig te maken, moeten we er als gemeente op sturen dat winkels in een compacter winkelgebied komen. En dat de uiteinden van het centrum en het Europaplein veranderen in andere functies zoals wonen en maatschappelijke voorzieningen



66%

Om het centrum van Renkum toekomstbestendig te maken, sturen we als gemeente minder actief op verandering van functies. We koersen meer op wat er gebeurt op het gebied van initiatieven vanuit de markt en de samenleving.



25%

Weet ik niet/geen mening

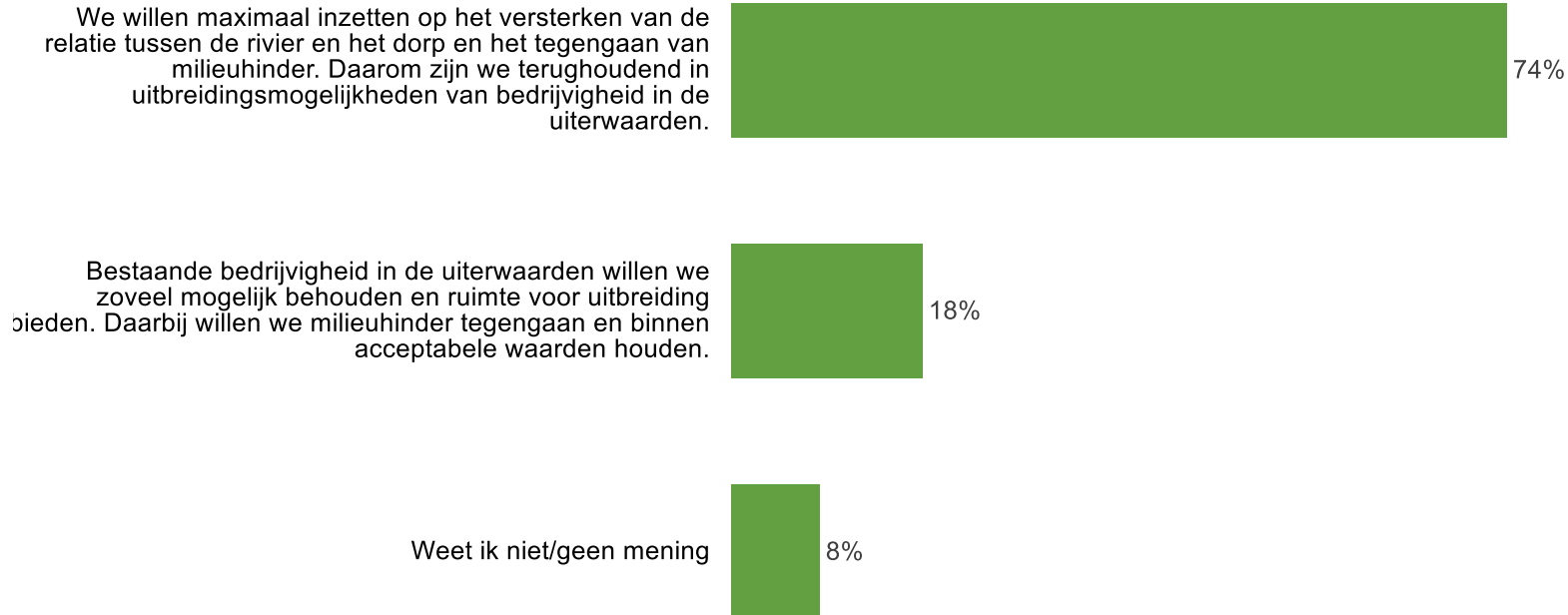


9%

Ongeveer twee derde (66%) geeft de voorkeur aan de stelling 'Om het centrum van Renkum toekomstbestendig te maken, moeten we er als gemeente op sturen dat winkels in een compacter winkelgebied komen en dat de uiteinden van het centrum veranderen in andere functies'. In de open toelichtingen geven zij aan dat dit zou helpen om de leegstand te verkleinen en om het centrum weer levendig en gezellig te maken. Een kwart geeft de voorkeur aan de stelling 'Om het centrum van Renkum toekomstbestendig te maken, sturen we als gemeente minder actief op verandering van functies. We koersen meer op wat er gebeurt op het gebied van initiatieven vanuit de markt en de samenleving'.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Renkum/Heelsum wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=224)



74% van de respondenten die in Renkum of Heelsum wonen geeft de voorkeur aan het maximaal inzetten op het versterken van de relatie tussen de rivier en het dorp en het tegengaan van milieuhinder. Zij benoemen dat de natuur (waaronder dus ook de rivier en de uiterwaarden) moet worden behouden en dat zij al hinder ervaren van Parencó. 18% benoemt dat de bestaande bedrijvigheid in de uiterwaarden zoveel mogelijk moet worden behouden en er ruimte moet worden geboden voor uitbreiding. Wel wordt er dan milieuhinder tegengegaan en binnen acceptabele waarden gehouden. Deze respondenten benoemen onder andere dat bedrijvigheid zorgt voor meer werkgelegenheid en dus meer leefbaarheid.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Oosterbeek wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=215)

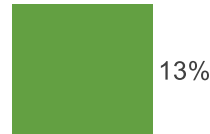
We houden het Slijpbeekpark open als onbebouwde ruimte tussen Arnhem en Oosterbeek. Daarbij maken we de Slijpbeek herkenbaar en gaan we de verbinding aan met het woon-werk landschap Hes-West.



In aansluiting op de Hes-West richten we ook het overige deel van de Slijpbeekzone (beekdal) in als woon-werklandschap en bieden we in dit gebied tussen Arnhem en Oosterbeek naast groen ook ruimte voor stedelijke ontwikkeling. Het bedrijventerrein Klingelbeekseweg nemen we mee bij die ontwikkeling.



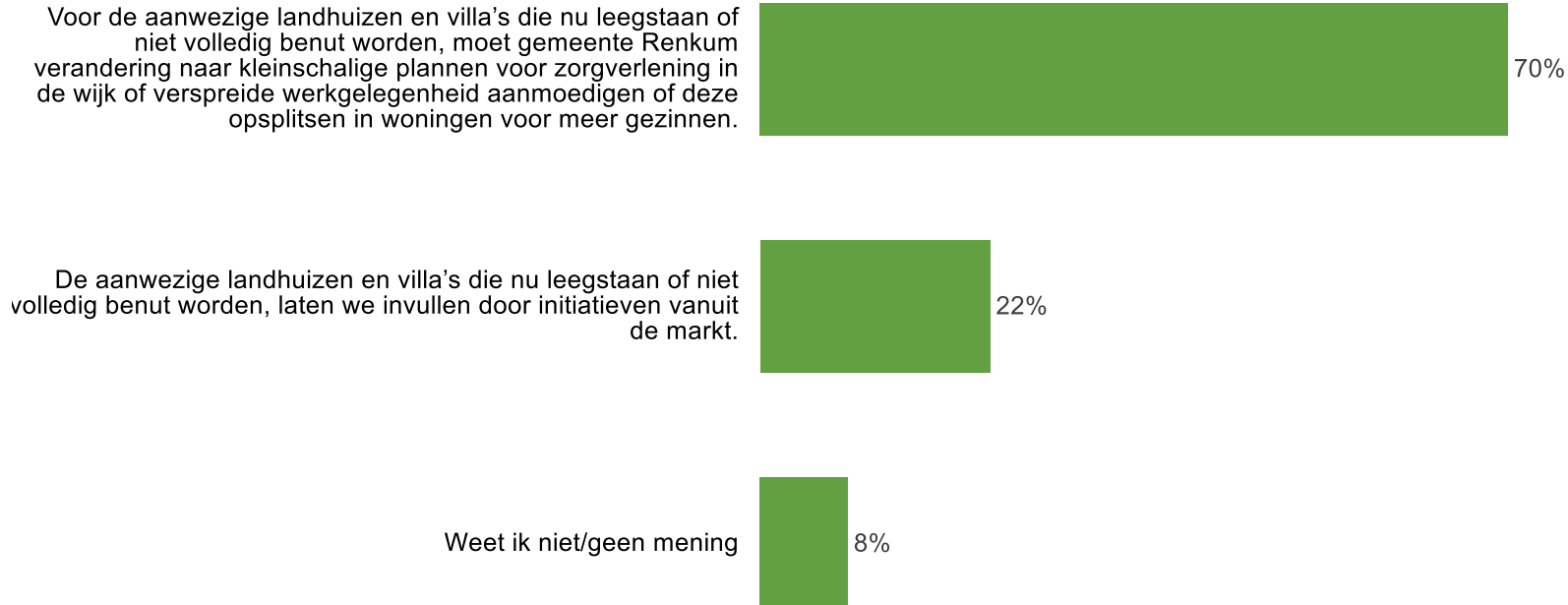
Weet ik niet/geen mening



Aan de respondenten die wonen in Oosterbeek is gevraagd welk van de bovenstaande opties hun voorkeur heeft. 60% geeft de voorkeur aan het behouden van Slijpbeekpark als onbebouwde ruimte tussen Arnhem en Oosterbeek. In de open antwoorden lichten respondenten toe dat zij de scheiding tussen Oosterbeek en Arnhem wenselijk vinden en dat de natuur in dat gebied moet worden beschermd. 28% van de respondenten geeft de voorkeur aan de stelling 'In aansluiting op de Hes-West richten we ook het overige deel van de Slijpbeekzone in als woon-werklandschap en bieden we in dit gebied tussen Arnhem en Oosterbeek naast groen ook ruimte voor stedelijke ontwikkeling.' Deze respondenten benoemen voornamelijk dat hier bijvoorbeeld woningen gebouwd kunnen worden, mits er genoeg groen overblijft.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Oosterbeek wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=215)



70% van de respondenten uit Oosterbeek geeft de voorkeur aan de stelling dat de gemeente Renkum verandering moet brengen in de leegstand van de aanwezige landhuizen en villa's door hier kleinschalige plannen voor zorgverlening of opsplitsing in woningen in te zetten. Deze respondenten benoemen dat er een woning tekort is en dat het beter is dat de gemeente dit op zich neemt zodat het betaalbaar blijft voor de mensen die hierin komen te wonen. 22% vindt dat de markt de leegstand van de landhuizen en villa's mag opvullen, met name omdat deze respondenten denken dat het gaat om een klein aantal van deze landhuizen en villa's.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Oosterbeek wonen.

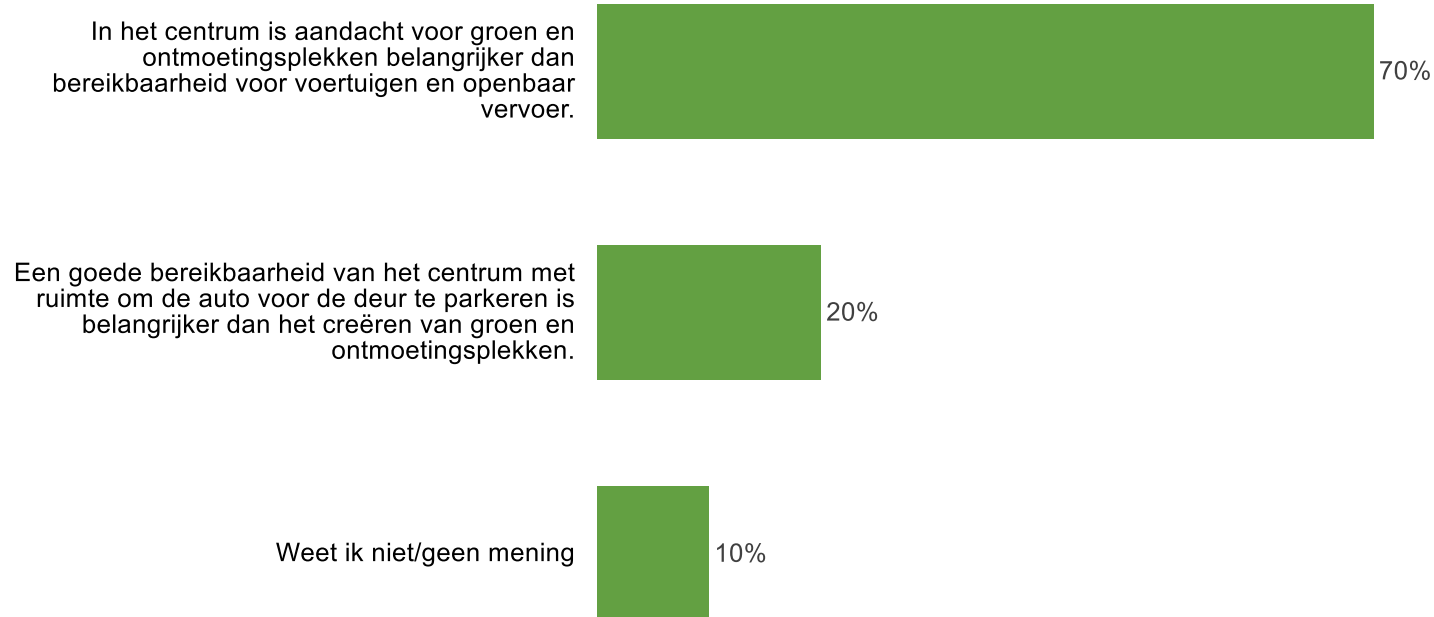
Wat heeft uw voorkeur? (n=215)



Ruim de helft van de respondenten die in Oosterbeek woont (54%), geeft de voorkeur aan de stelling 'Oosterbeek is een dorp met een bovenlokale functie op het gebied van cultuur, detailhandel en recreatie'. Uit de open toelichting blijkt dat een aantal respondenten vindt dat dit al zo is en dat dit behouden moet worden. Anderen geven aan dat hier nog verder aan gewerkt kan worden, zodat het toekomstig bestaan van voorzieningen kan worden gegarandeerd. 39% vindt dat het aanbod van voorzieningen in Oosterbeek en de omliggende landschappen moet worden afgestemd op de lokale inwoners. Zij benoemen dat het dorpse karakter van Oosterbeek moet worden behouden en dat er een aantal grotere steden met grote voorzieningen nabij gelegen zijn.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Oosterbeek wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=215)



70% vindt het belangrijker dat er in het centrum aandacht is voor groen en ontmoetingsplekken dan voor bereikbaarheid voor voertuigen en openbaar vervoer. Zij benoemen dat voornamelijk groen in het centrum belangrijk is en een deel is voorstander van een autoluw centrum. Verder benadrukken respondenten dat het wel belangrijk is dat het centrum bereikbaar is met de fiets, het openbaar vervoer of lopend. 20% van de respondenten vindt een goede bereikbaarheid van het centrum met ruimte om de auto voor de deur te parkeren belangrijker dan het creëren van groen en ontmoetingsplekken. In de open toelichtingen geven zij aan dat bereikbaarheid erg belangrijk is en dat er voldoende groen en ontmoetingsplekken zijn.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Oosterbeek wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=215)

We zorgen dat bedrijventerrein Klingelbeekseweg ook levendig is in de toekomst door ruimte te bieden aan zowel wonen als werken.

67%

We zorgen dat bedrijventerrein Klingelbeekseweg ook levendig is in de toekomst, maar laten het puur een bedrijventerrein zijn.

17%

Weet ik niet/geen mening

16%

Twee derde (67%) van de respondenten uit Oosterbeek geeft de voorkeur aan de stelling 'We zorgen dat bedrijventerrein Klingelbeekseweg ook levendig is in de toekomst door ruimte te bieden aan zowel wonen als werken'. Deze respondenten benoemen onder andere dat er een woningtekort is en dat er dus meer woningen nodig zijn. Als er op het bedrijventerrein plaats is voor woningen, waarom zou er daar dan niks gebouwd kunnen worden? Ook geeft een deel van de respondenten aan dat een combinatie van wonen en werken voor sommige mensen aantrekkelijk is. 17% heeft een voorkeur voor de stelling 'We zorgen dat bedrijventerrein Klingelbeekseweg ook levendig is in de toekomst, maar laten het puur een bedrijventerrein zijn. Deze respondenten benoemen met name dat een combinatie van wonen en werken op deze plek niet wenselijk is.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Oosterbeek wonen.

In het bosgebied **beschermen** we de open plekken en de kwaliteiten van de landgoederen door als gemeente samen met betrokken partijen, zoals het Gelders Landschap, in te zetten op: (n=215)

Het herstel van de landgoederen en een behoudende koers te varen ten aanzien van nieuwe functies en ontwikkelingen op de landgoederen. En hier duidelijke kaders voor te stellen.

52%

Het zoeken naar nieuwe functies en ontwikkelingsmogelijkheden voor landgoederen die het mogelijk maken om de landgoederen landschappelijk te herstellen.

36%

Weet ik niet/geen mening

12%

Ongeveer de helft (52%) vindt dat er ingezet moet worden op het herstel van landgoederen en een behoudende koers te varen ten aanzien van nieuwe functies en ontwikkelingen op de landgoederen. Zij willen graag behouden wat er nu is en ervoor zorgen dat het niet te druk wordt op deze plekken. 36% vindt dat er ingezet moet worden op het zoeken naar nieuwe functies en ontwikkelingsmogelijkheden voor landgoederen die het mogelijk maken om de landgoederen landschappelijk te herstellen. Deze respondenten geven in de open toelichtingen onder andere aan dat ontwikkelen altijd positief is ("Stilstand is achteruitgang") en dat er wel rekening moet worden gehouden met de flora en fauna in deze gebieden.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Wolfheze wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=29)

We behouden het karakter van Wolfheze als kleinschalig dorp waar wonen, recreatie en zorgverlening de belangrijkste functies zijn. Het station is vooral belangrijk als uitvalsbasis naar de Veluwe.



67%

We laten Wolfheze meer voordeel hebben van de aanwezigheid van het station en zorgen ervoor dat juist in Wolfheze ook een deel van de benodigde woningen wordt gebouwd.



33%

Weet ik niet/geen mening 0%

Let op: door het lage aantal respondenten zijn de resultaten voor Wolfheze indicatief en niet representatief. Dit geldt voor alle resultaten van de vragen die alleen door respondenten uit Wolfheze zijn beantwoord.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Wolfheze wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=29)

Het hart van Wolfheze maken we aantrekkelijker, veiliger en levendiger in combinatie met het voltooiën van de spoorwegonderdoorgang. We gaan voor een vrij plein in het centrum waar ruimte is voor ontmoeting en groen met daaromheen ruimte voor diverse sociale en economische voorzieningen (zoals een kinderopvang, maar ook een klein kantoor of winkel)



87%

Het hart van Wolfheze maken we aantrekkelijker, veiliger en levendiger in combinatie met het voltooiën van de spoorwegonderdoorgang. We laten dit gepaard gaan met een drukke inrichting van het stationsgebied met ruimte voor meerdere grootschalige (stedelijke) voorzieningen en woningen.



7%

Weet ik niet/geen mening



6%

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Wolfheze wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=29)

Op het terrein van Pro Persona komen meer functies dan (alleen) zorgverlening. Hiervoor is een combinatie van wonen, zorgverlening, maatschappelijke voorzieningen en werkgelegenheid passend.

58%

Het terrein van Pro Persona veranderen we naar andere functies dan (alleen) zorgverlening. Hiervoor is woningbouw de meest passende optie.

18%

Weet ik niet/geen mening

24%

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Wolfheze wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=29)

Bij de verandering van het Pro Persona terrein
behouden we de huidige parkachtige structuur en de
huidige bebouwing.

56%

Bij de verandering van het Pro Persona terrein is er
ook ruimte voor verdichting en intensivering met
woningen.

23%

Weet ik niet/geen mening

21%

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Wolfheze wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=29)

We behouden de huidige verbindingen tussen dorp en landschap en koesteren zo de bestaande relatie tussen dorp en landschap.

82%

We versterken de relatie tussen het dorp en het landschap door meer en betere verbindingen naar het landschap te maken met bijvoorbeeld meer wandel -en fietspaden.

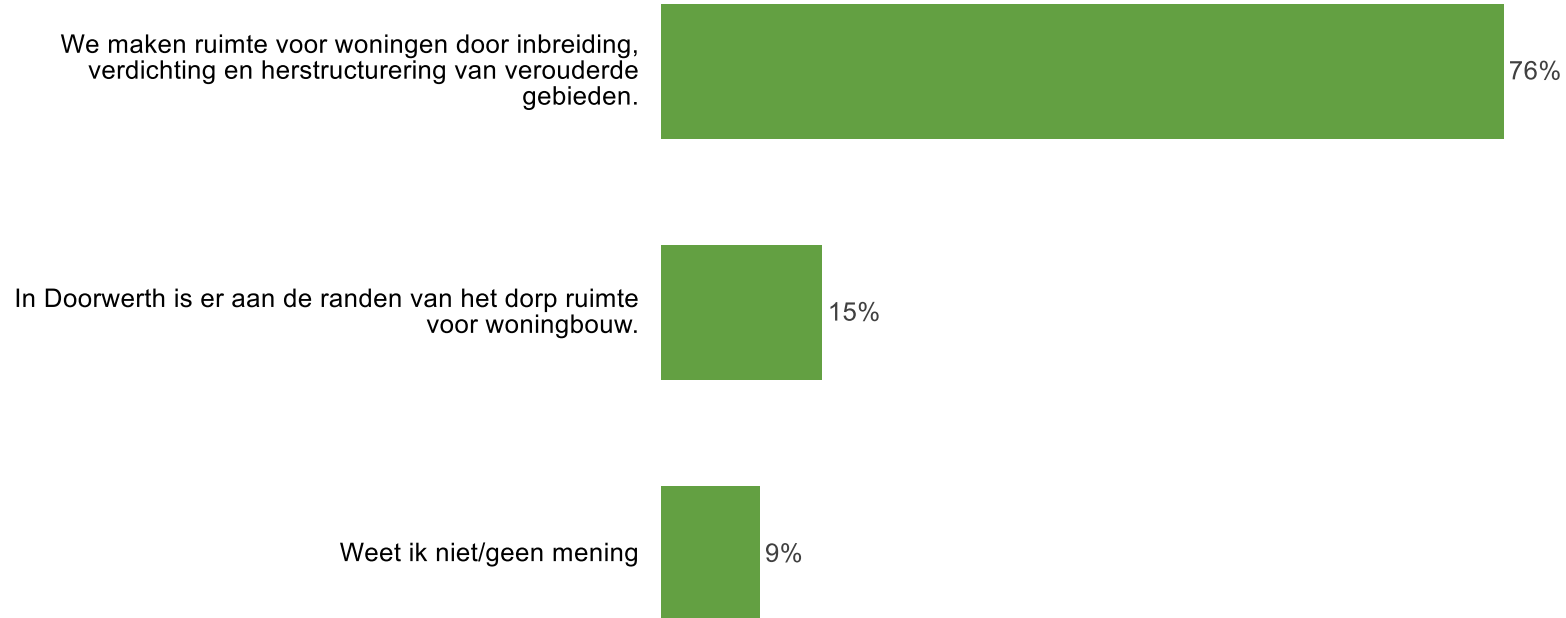
15%

Weet ik niet/geen mening

4%

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Doorwerth/Heveadorp wonen.

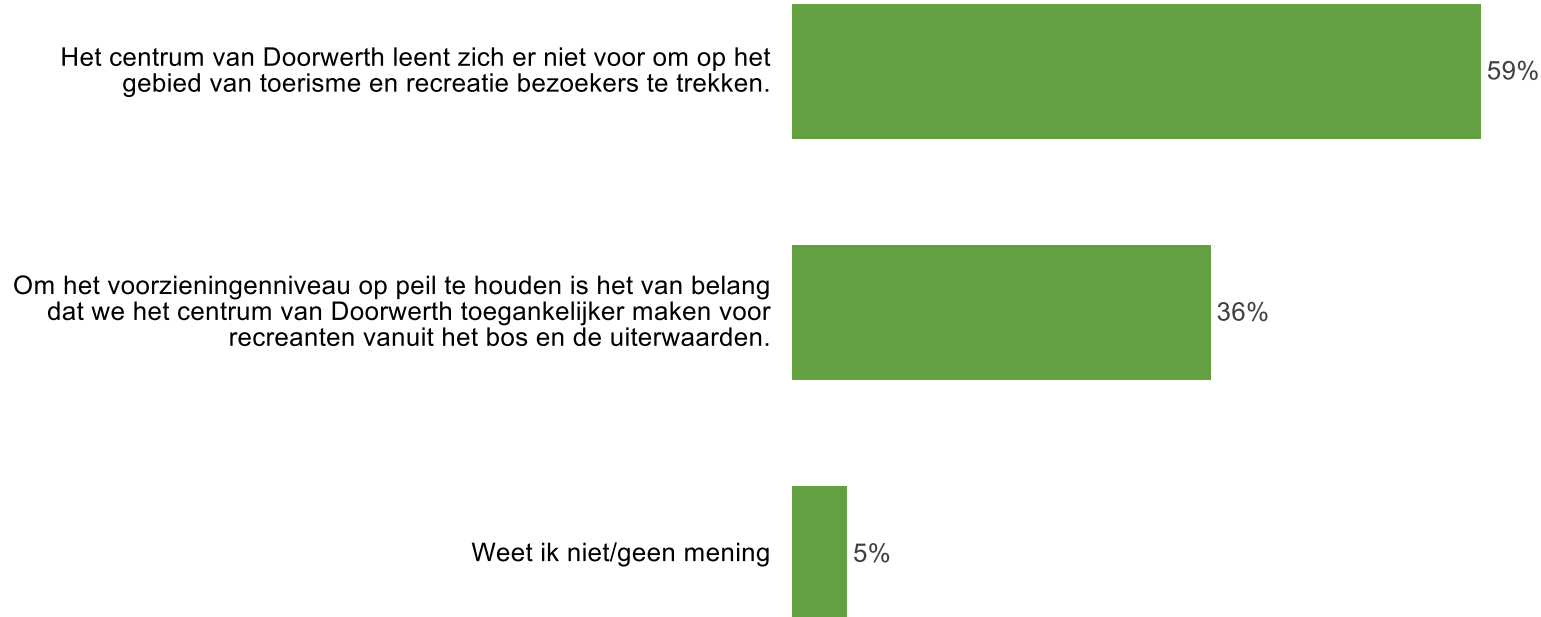
Wat heeft uw voorkeur? (n=113)



Ongeveer driekwart van de respondenten uit Doorwerth of Heveadorp (76%) geeft de voorkeur aan het maken van ruimte voor woningen door inbreiding, verdichting en herstructurering van verouderde gebieden. Deze respondenten benoemen voornamelijk dat zij willen dat er geen woningen worden gebouwd ten koste van het groen en de natuur. 15% vindt dat er in Doorwerth aan de randen van het dorp ruimte is voor woningbouw.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Doorwerth/Heveadorp wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=113)



59% van de respondenten uit Doorwerth of Heveadorp geeft de voorkeur aan de stelling 'Het centrum van Doorwerth leent zich er niet voor om op het gebied van toerisme en recreatie bezoekers te trekken'. Zij benoemen dat het centrum momenteel niet erg aantrekkelijk is voor toeristen en dat er niet zoveel voorzieningen zijn. Een aantal respondenten geeft ook aan dat zij niet willen dat het te druk wordt in Doorwerth. 36% van de respondenten benoemt dat het van belang is dat het centrum van Doorwerth toegankelijker wordt gemaakt voor recreanten vanuit het bos en de uiterwaarden zodat het voorzieningenniveau op peil kan worden gehouden. Zij geven hierbij onder andere aan dat toerisme zorgt voor leefbaarheid en dat het centrum nu niet heel aantrekkelijk is voor toeristen en recreanten.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Doorwerth/Heveadorp wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=113)

We maken een levendig centrumgebied in Doorwerth waar groen, ontmoeting, sociale functies en detailhandel allemaal in voorkomen.

49%

De huidige functie van het winkelcentrum voldoet. Opknappen zonder grootschalige toevoeging van functies volstaat.

46%

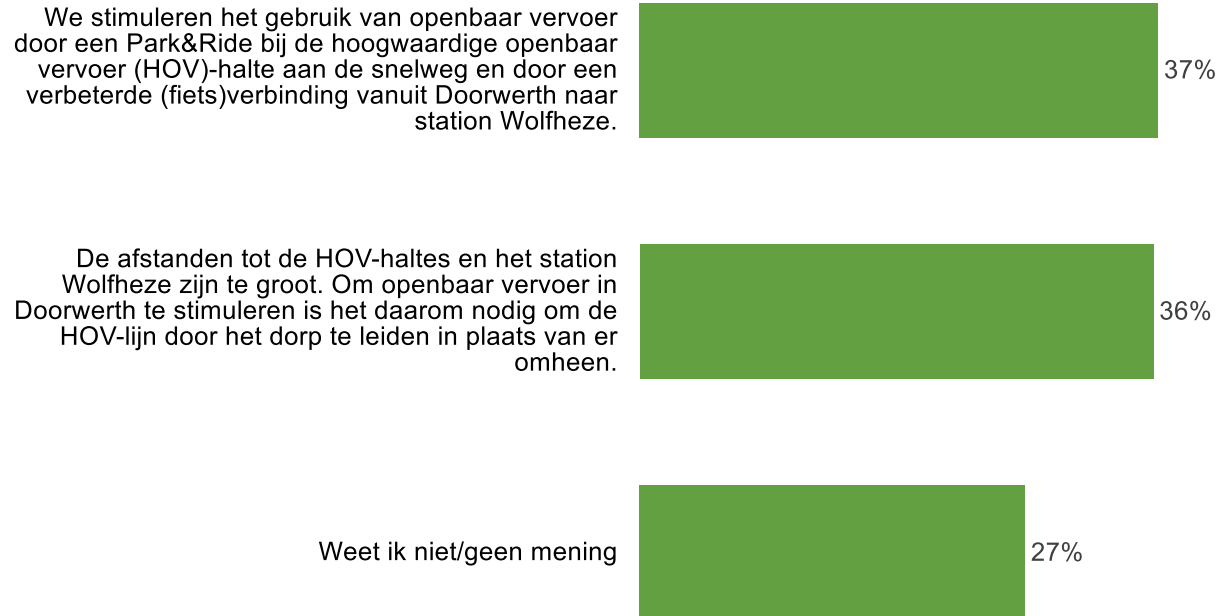
Weet ik niet/geen mening

5%

Nagenoeg de helft van de respondenten uit Doorwerth en Heveadorp (49%) benoemt dat het centrumgebied in Doorwerth levendig gemaakt moet worden waar groen, ontmoeting, sociale functies en detailhandel allemaal in voorkomen. Zij benoemen in de open toelichtingen onder andere dat het centrum mag worden opgeknapt en dat het huidige plan voor het centrum moet worden uitgevoerd. 46% van de respondenten vindt dat de huidige functie van het winkelcentrum voldoet. Een deel van hen wil niet dat het drukker wordt.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Doorwerth/Heveadorp wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=113)



37% van de respondenten geeft de voorkeur aan het stimuleren van gebruik van het openbaar vervoer door een P&R bij de hoogwaardige openbaar vervoer haltes aan de snelweg en door een verbeterde (fiets)verbinding vanuit Doorwerth naar station Wolfheze. 36% geeft de voorkeur aan een HOV-lijn door het dorp leiden in plaats van er omheen.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Doorwerth/Heveadorp wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=113)

Heveadorp heeft voldoende toegang tot de groene omgeving rond het dorp.

62%

We versterken de verbinding (wandelmogelijkheden etc.) tussen Heveadorp met de Seelbeek, zodat dit beekdal beter gebruikt kan worden door de inwoners van het dorp.

23%

Weet ik niet/geen mening

15%

Respondenten uit Doorwerth en Heveadorp hebben aangegeven welk van de bovenstaande opties hun voorkeur heeft. 62% geeft de voorkeur aan de stelling 'Heveadorp heeft voldoende toegang tot de groene omgeving rond het dorp'. In de open toelichtingen benoemen zij met name dat er voldoende wandelpaden bestaan. 23% vindt dat de verbinding tussen Heveadorp en de Seelbeek moet worden versterkt.

Deze vraag is alleen beantwoord door respondenten die in Doorwerth/Heveadorp wonen.

Wat heeft uw voorkeur? (n=113)

Heveadorp blijft een kleinschalig dorp. Hier is geen ruimte voor uitbreiding of toevoeging van woningen of andere stedelijke functies, zoals winkels en horeca.

65%

Heveadorp moet kunnen groeien en ruimte bieden aan nieuwe woningen of andere stedelijke functies.

23%

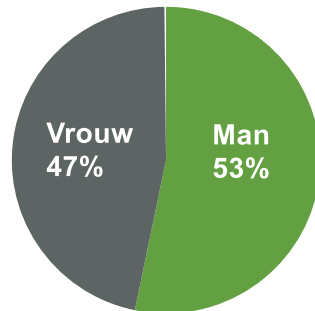
Weet ik niet/geen mening

12%

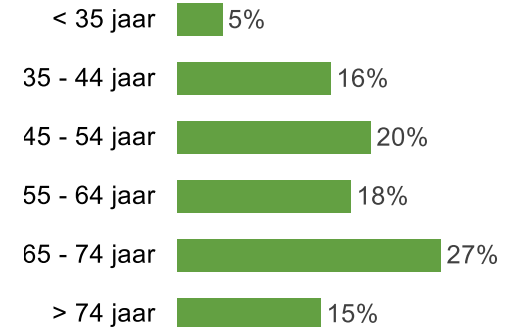
65% wil dat Heveadorp een kleinschalig dorp blijft zonder ruimte voor uitbreiding of toevoeging van woningen of andere stedelijke functies. Zij geven aan dat Heveadorp juist uniek is door het kleinschalige, rustige karakter. 23% geeft de voorkeur aan de stelling 'Heveadorp moet kunnen groeien en ruimte bieden aan nieuwe woningen of andere stedelijke functies'.

Bijlagen

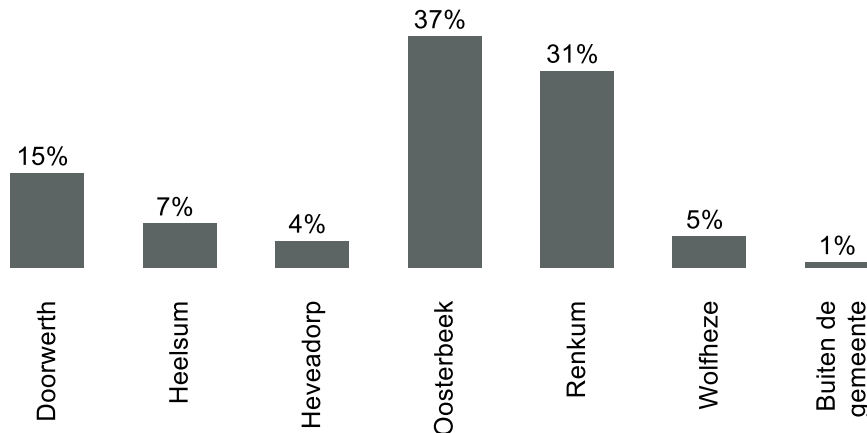
Geslacht (n=586)



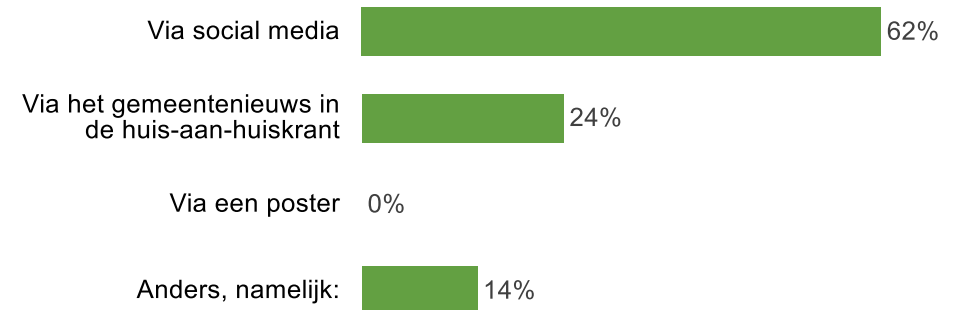
Leeftijd (n=583)



Woonplaats (n=586)



Hoe bent u terecht gekomen bij deze enquête? (n=29)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze en de volgende pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (586) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 4,00% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar leeftijd en kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten ouder dan 74 jaar, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,09 en een respondent tussen de 65 en 74 jaar (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,64. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten representatief over leeftijd.